



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 5ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS - 0092

[ 2501 a 3000 processos ]

Ao 1º dia do mês de agosto de 2018, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 10/2018, divulgado em 25/5/2018 no DEJT (Edição 2482/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 38). Presentes o Juiz Titular ROBSON ADILSON DE MORAES e o Juiz Substituto MARCELO CHAIM CHOIFI. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

|                                    |                                                           |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Equipe de Correição:</b>        | Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft |
| <b>Jurisdição Atendida:</b>        | CAMPINAS, JAGUARIUNA, VALINHOS                            |
| <b>Lei de Criação:</b>             | 8.432/92                                                  |
| <b>Data de Instalação:</b>         | 10/12/1993                                                |
| <b>Data de Instalação do PJE:</b>  | 22/11/2013                                                |
| <b>Data da Última Correição:</b>   | 21/07/2017                                                |
| <b>Acervo Físico/Acervo Total:</b> | 5 %                                                       |
| <b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>    | 95 %                                                      |



## 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| JUIZ TITULAR             | TITULAR DESDE |
|--------------------------|---------------|
| ROBSON ADILSON DE MORAES | 13/09/2010    |

### Afastamentos:

| PERÍODO                 | MOTIVO                         |
|-------------------------|--------------------------------|
| 21/08/2017 a 19/09/2017 | FERIAS                         |
| 30/10/2017 a 31/10/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 17/11/2017 a 17/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 15/12/2017 a 15/12/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 18/12/2017 a 19/12/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 14/02/2018 a 16/02/2018 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 02/04/2018 a 02/04/2018 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 11/04/2018 a 10/05/2018 | FERIAS                         |
| 28/05/2018 a 29/05/2018 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 07/07/2018 a 07/07/2018 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO    |
| 08/07/2018 a 08/07/2018 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO    |
| 09/07/2018 a 09/07/2018 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO    |



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/07/2017 a 23/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME                             | PERÍODO                 |
|----------------------------------|-------------------------|
| ANDRE LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE | 30/09/2017 a 03/10/2017 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                     | PERÍODO                 |
|--------------------------|-------------------------|
| BRUNO DA COSTA RODRIGUES | 31/07/2017 a 03/08/2017 |
| BRUNO DA COSTA RODRIGUES | 13/03/2018 a 14/03/2018 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                 | PERÍODO                 |
|----------------------|-------------------------|
| MARCELO CHAIM CHOEFI | 07/01/2017 a 19/12/2017 |
| MARCELO CHAIM CHOEFI | 08/01/2018 a 23/07/2018 |

**Afastamentos:**

| PERÍODO                 | MOTIVO |
|-------------------------|--------|
| 19/06/2017 a 18/07/2017 | FERIAS |
| 19/07/2017 a 17/08/2017 | FERIAS |
| 13/06/2018 a 12/07/2018 | FERIAS |

| NOME                     | PERÍODO                 |
|--------------------------|-------------------------|
| PRISCILA PIVI DE ALMEIDA | 28/11/2017 a 28/11/2017 |
| PRISCILA PIVI DE ALMEIDA | 12/12/2017 a 12/12/2017 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                      | PERÍODO                 |
|---------------------------|-------------------------|
| RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS | 05/03/2018 a 05/03/2018 |
| RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS | 06/03/2018 a 06/03/2018 |

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| NOME                                    | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA                       | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|-----------------------------------------|-------|-------------------------------------------|----------------------|
| ANA BEATRIZ FRUCRI GATTO                | REQ   | FC-02 ASSISTENTE                          | 25/07/2016           |
| ANDREIA ESPOSITO PASSONI                | AJJ   | -                                         | 03/04/2017           |
| CRISTINA YUMI ODO                       | TJA   | -                                         | 22/02/2011           |
| LUIS CARLOS GOMES CALIARI               | TJA   | FC-04 CALCULISTA                          | 24/05/2010           |
| MANOEL HENRIQUE DE SOUSA CANTALEJO      | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 24/09/2014           |
| MARCELO MANTEY BALENSIEFER              | AJJ   | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT         | 12/03/2015           |
| MARIANA ROCHA DELACIO FORTES            | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 12/07/2010           |
| MARILU DE CASSIA CERATTI                | REQ   | -                                         | 06/04/2015           |
| SAULO VILELA MANGIA                     | TJA   | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA             | 02/04/2012           |
| SUZAN MARA PEREIRA                      | REQ   | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 06/02/2015           |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>    |       |                                           | <b>7</b>             |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b> |       |                                           | <b>3</b>             |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO                                                | DIAS      |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO | 3         |
| LICENÇA CASAMENTO                                     | 8         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE              | 75        |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT             | 12        |
| <b>TOTAL</b>                                          | <b>98</b> |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| NOME                           | ÓRGÃO<br>CONVENIADO                       | INÍCIO DO<br>ESTÁGIO |
|--------------------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| CARLOS GUSTAVO FERREIRA RATIER | CENTRO DE<br>INTEGRAÇÃO<br>EMPRESA ESCOLA | 16/06/2018           |
| DANIELLE PEDROSA RIBEIRO       | CENTRO DE<br>INTEGRAÇÃO<br>EMPRESA ESCOLA | 16/06/2017           |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| JUIZES                   | HORAS |
|--------------------------|-------|
| MARCELO CHAIM CHOEFI     | 23    |
| ROBSON ADILSON DE MORAES | 8     |

| SERVIDORES                         | HORAS |
|------------------------------------|-------|
| ANA BEATRIZ FRUCRI GATTO           | 14    |
| ANDREIA ESPOSITO PASSONI           | 50    |
| CRISTINA YUMI ODO                  | 14    |
| LUIS CARLOS GOMES CALIARI          | 54    |
| MANOEL HENRIQUE DE SOUSA CANTALEJO | 114   |
| MARCELO MANTEY BALENSIEFER         | 45    |
| MARIANA ROCHA DELACIO FORTES       | 14    |
| MARILU DE CASSIA CERATTI           | 40    |
| SAULO VILELA MANGIA                | 254   |
| SUZAN MARA PEREIRA                 | 14    |



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE         | SITUAÇÃO                                            | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|--------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência                       | 1.530        | 1.260        | 1.455        |
|              | Aguardando encerramento da instrução                | 772          | 947          | 895          |
|              | Aguardando prolação de sentença                     | 157          | 137          | 153          |
|              | Aguardando cumprimento de acordo                    | 396          | 418          | 331          |
|              | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 1.507        | 1.629        | 1.526        |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>4.362</b> | <b>4.389</b> | <b>4.361</b> |
| LIQUIDAÇÃO   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 89           | 284          | 260          |
|              | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 577          | 545          | 585          |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>666</b>   | <b>830</b>   | <b>845</b>   |
| EXECUÇÃO     | Pendente de extinção da execução                    | 1.197        | 1.363        | 1.386        |
|              | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 35           | 98           | 65           |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>1.232</b> | <b>1.462</b> | <b>1.452</b> |
| ARQUIVO      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 4            | 4            |
|              | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 0            | 9            | 2            |
| <b>TOTAL</b> |                                                     | <b>6.260</b> | <b>6.693</b> | <b>6.664</b> |

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE         | SITUAÇÃO                                            | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|--------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência                       | 1.558        | 1.268        | 1.518        |
|              | Aguardando encerramento da instrução                | 659          | 856          | 852          |
|              | Aguardando prolação de sentença                     | 139          | 143          | 162          |
|              | Aguardando cumprimento de acordo                    | 402          | 404          | 347          |
|              | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 4.265        | 4.139        | 4.421        |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>4.272</b> | <b>4.218</b> | <b>4.452</b> |
| LIQUIDAÇÃO   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 349          | 496          | 585          |
|              | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 414          | 456          | 592          |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>692</b>   | <b>796</b>   | <b>987</b>   |
| EXECUÇÃO     | Pendente de extinção da execução                    | 1.215        | 1.459        | 1.298        |
|              | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 573          | 744          | 662          |
|              | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>1.261</b> | <b>1.585</b> | <b>1.350</b> |
| ARQUIVO      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 1            | 1            |
|              | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 2            | 73           | 4            |
| <b>TOTAL</b> |                                                     | <b>6.227</b> | <b>6.673</b> | <b>6.794</b> |



## 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS | PENDENTES  |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Embargos de declaração               | 389        | 411        | 52         |
| Exceções de Incompetência            | 34         | 27         | 9          |
| Antecipações de Tutela               | 364        | 379        | 10         |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 53         | 43         | 57         |
| Embargos à Execução                  | 133        | 121        | 102        |
| Embargos à Arrematação               | 0          | 0          | 0          |
| Embargos à Adjudicação               | 2          | 1          | 1          |
| Exceções de Pré-Executividade        | 21         | 15         | 14         |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>996</b> | <b>997</b> | <b>245</b> |

## CORREIÇÃO ANTERIOR

## 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS | PENDENTES  |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Embargos de declaração               | 336        | 318        | 75         |
| Exceções de Incompetência            | 22         | 14         | 18         |
| Antecipações de Tutela               | 270        | 272        | 18         |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 66         | 48         | 52         |
| Embargos à Execução                  | 118        | 125        | 92         |
| Embargos à Arrematação               | 0          | 0          | 0          |
| Embargos à Adjudicação               | 0          | 0          | 0          |
| Exceções de Pré-Executividade        | 21         | 29         | 9          |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>833</b> | <b>806</b> | <b>264</b> |



**6 - RECURSOS [07/2017 a 06/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                  | NOVOS        | COM JUÍZO DE<br>ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE<br>ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Recurso Ordinário     | 892          | 1.050                           | 114                             |
| Recurso Adesivo       | 65           | 70                              | 16                              |
| Agravo de petição     | 105          | 86                              | 32                              |
| Agravo de Instrumento | 29           | 9                               | 16                              |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>1.091</b> | <b>1.215</b>                    | <b>178</b>                      |

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [09/2016 a 06/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                  | NOVOS        | COM JUÍZO DE<br>ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE<br>ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Recurso Ordinário     | 903          | 745                             | 284                             |
| Recurso Adesivo       | 63           | 56                              | 28                              |
| Agravo de petição     | 81           | 74                              | 13                              |
| Agravo de Instrumento | 14           | 11                              | 6                               |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>1.061</b> | <b>886</b>                      | <b>331</b>                      |



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

|                                                                                  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 451          | 194        | 221        | 224        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.726        | 371        | 402        | 401        |
| <b>Total / Média</b>                                                             | <b>2.177</b> | <b>334</b> | <b>359</b> | <b>367</b> |

|                                                                             |              |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 437          | 202        | 229        | 234        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.638        | 398        | 420        | 421        |
| <b>Total / Média</b>                                                        | <b>2.075</b> | <b>356</b> | <b>374</b> | <b>384</b> |

|                                                                                           |              |           |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 158          | 25        | 21        | 25        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 869          | 60        | 36        | 41        |
| <b>Total / Média</b>                                                                      | <b>1.027</b> | <b>54</b> | <b>33</b> | <b>39</b> |

### 7.2 - Fase de liquidação:

|                                                                   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 106        | 153        | 247        | 228        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 446        | 178        | 260        | 264        |
| <b>Total / Média</b>                                              | <b>552</b> | <b>173</b> | <b>257</b> | <b>258</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

|                                                      | QTDE       | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 274        | 2.885        | 1.921        | 1.799        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 20         | 2.611        | 1.217        | 1.962        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>294</b> | <b>2.867</b> | <b>1.868</b> | <b>1.808</b> |

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

|                                                                                  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 353          | 213        | 212        | 235        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.660        | 345        | 367        | 388        |
| <b>Total / Média</b>                                                             | <b>2.013</b> | <b>322</b> | <b>329</b> | <b>356</b> |

|                                                                             |              |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 358          | 225        | 216        | 241        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.587        | 371        | 374        | 396        |
| <b>Total / Média</b>                                                        | <b>1.945</b> | <b>344</b> | <b>333</b> | <b>363</b> |

|                                                                                           |              |           |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 140          | 23        | 24        | 25        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 886          | 42        | 36        | 39        |
| <b>Total / Média</b>                                                                      | <b>1.026</b> | <b>39</b> | <b>34</b> | <b>37</b> |

#### 7.2 - Fase de liquidação:

|                                                                   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 130        | 166        | 278        | 259        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 570        | 209        | 284        | 282        |
| <b>Total / Média</b>                                              | <b>700</b> | <b>201</b> | <b>283</b> | <b>278</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

|                                                      | QTDE       | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 369        | 1.396        | 1.786        | 1.767        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 20         | 868          | 1.204        | 1.507        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>389</b> | <b>1.369</b> | <b>1.726</b> | <b>1.751</b> |

\*Do início até a extinção da execução

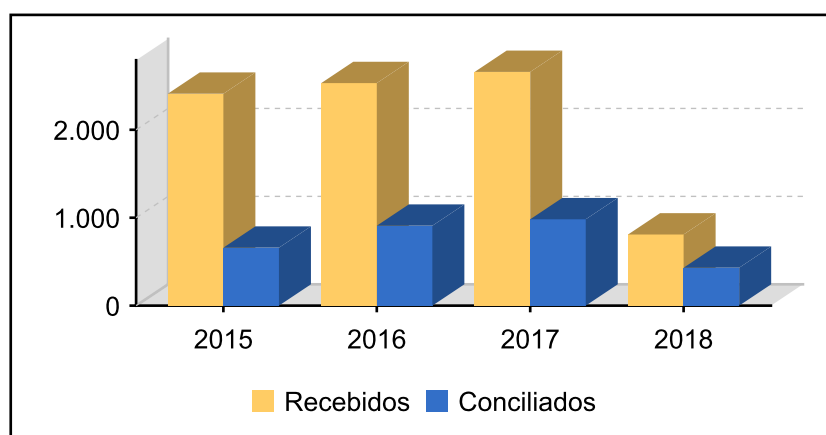


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

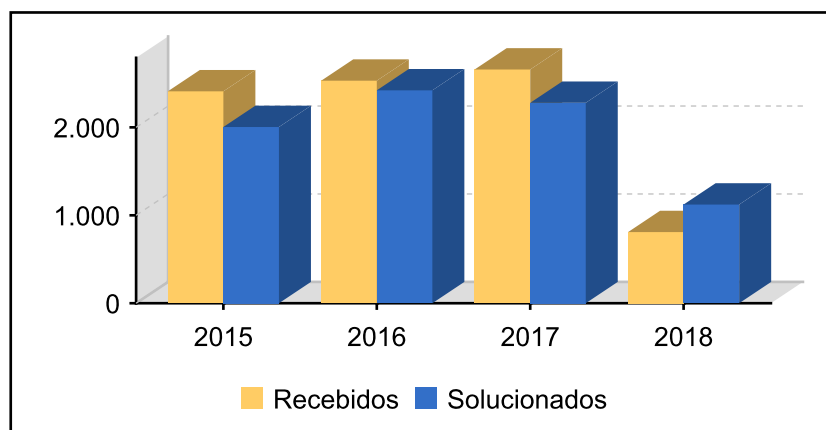
### 8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | CONCILIADOS | %     |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2015 | 2.410     | 659         | 27,34 |
| 2016 | 2.531     | 909         | 35,91 |
| 2017 | 2.658     | 982         | 36,95 |
| 2018 | 809       | 431         | 53,28 |



### 8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | %      |
|------|-----------|--------------|--------|
| 2015 | 2.410     | 2.004        | 83,15  |
| 2016 | 2.531     | 2.421        | 95,65  |
| 2017 | 2.658     | 2.279        | 85,74  |
| 2018 | 809       | 1.122        | 138,69 |



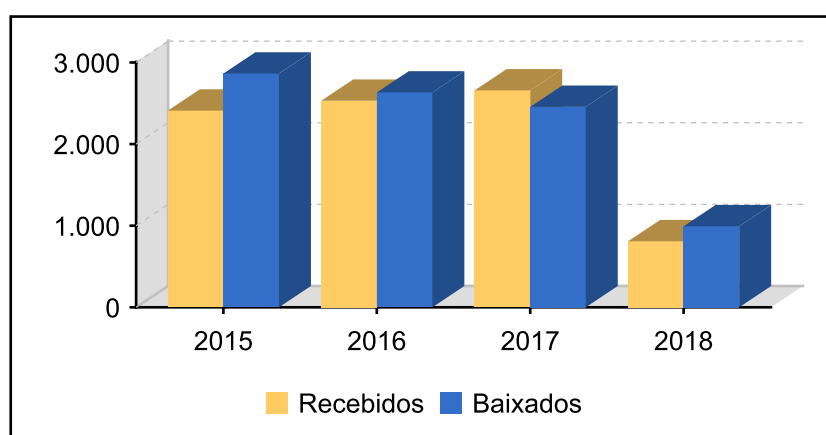


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

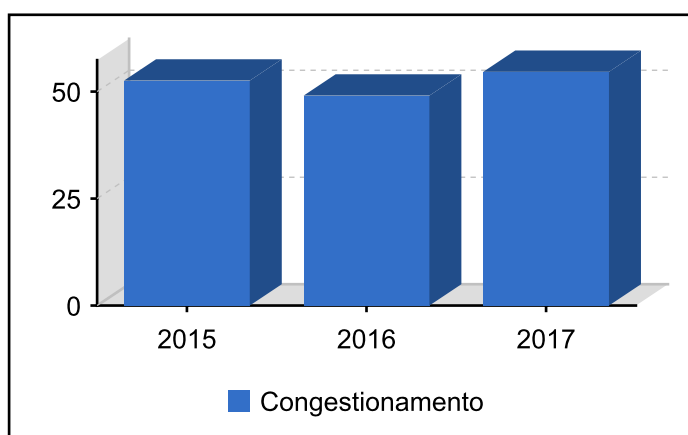
### 8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | BAIXADOS | %      |
|------|-----------|----------|--------|
| 2015 | 2.410     | 2.864    | 118,84 |
| 2016 | 2.531     | 2.632    | 103,99 |
| 2017 | 2.658     | 2.456    | 92,40  |
| 2018 | 809       | 993      | 122,74 |



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO  | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2015 | 1.815  | 2.410 | 2.004        | 52,57 |
| 2016 | 2.222  | 2.531 | 2.421        | 49,06 |
| 2017 | 2.364  | 2.658 | 2.279        | 54,62 |





## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoe gestao.tst.jus.br](http://novoe gestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 902        | 75,2         | 46,1   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 931        | 77,6         | 47,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.833      | 152,8        | 93,7   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 298        | 24,8         | 15,2   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 997        | 83,1         | 51,0   |
| Dias-Juiz                                                              | 587        | 48,9         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 41.595     | 84,5         | 48,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 46.291     | 94,1         | 54,3   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 87.886     | 178,6        | 103,1  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 14.966     | 30,4         | 17,6   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 36.495     | 74,2         | 42,8   |
| Dias-Juiz                                                              | 25.566     | 52,0         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 130.018    | 70,8         | 45,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 163.432    | 89,0         | 57,1   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 293.450    | 159,8        | 102,6  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 46.084     | 25,1         | 16,1   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 110.935    | 60,4         | 38,8   |
| Dias-Juiz                                                              | 85.814     | 46,7         | ---    |

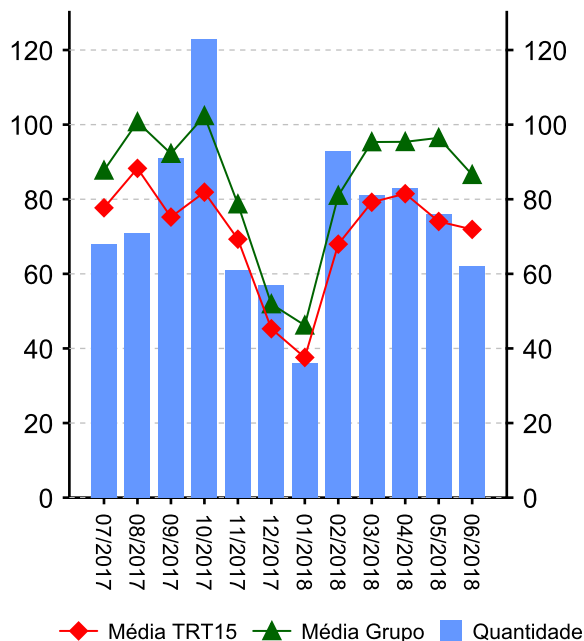
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

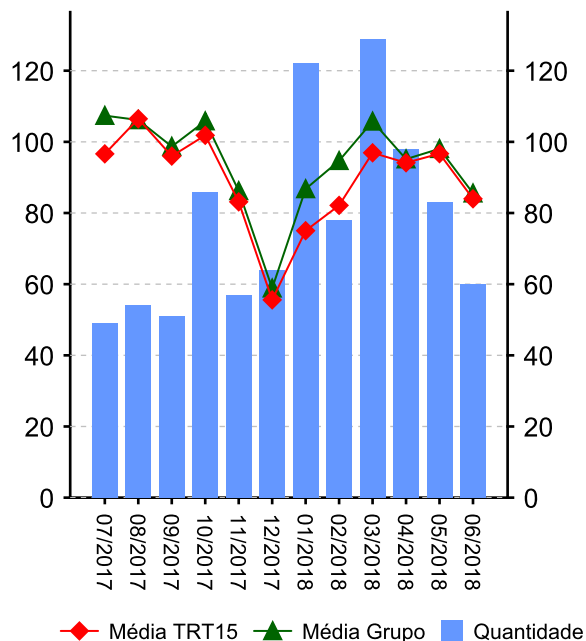
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos

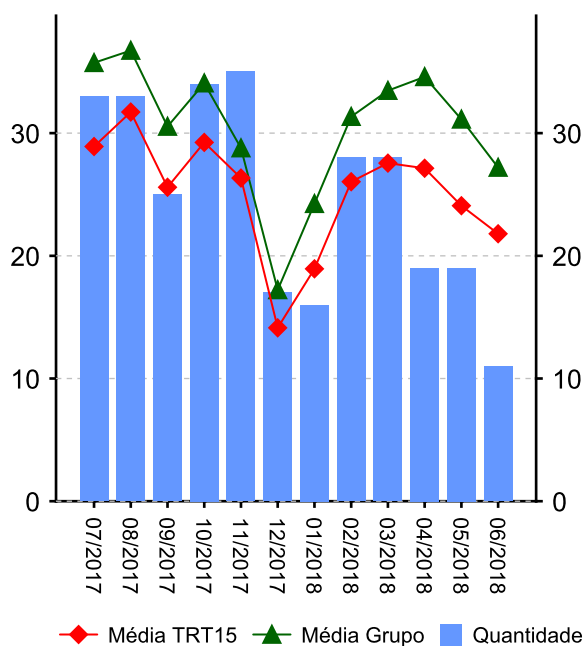
**Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)**



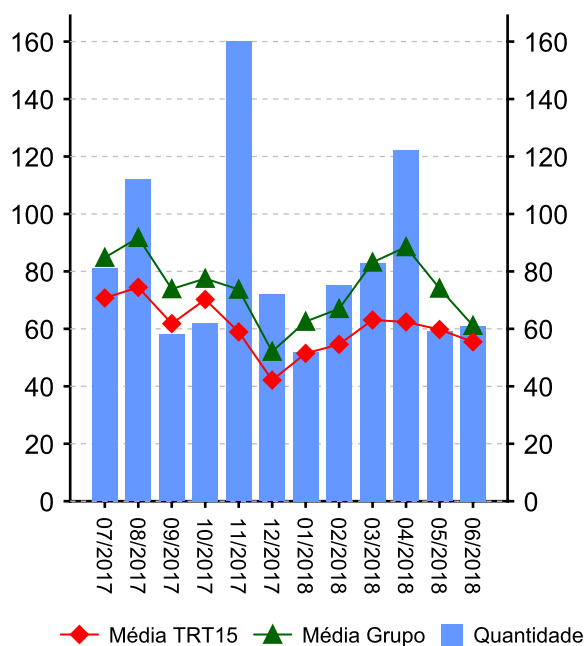
**Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)**



**Processos Solucionados - sem exame de mérito**



**Incidentes Processuais Resolvidos**





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais                                               | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 767        | 63,9         | 39,2   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 547        | 45,6         | 28,0   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 1.218      | 101,5        | 62,2   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 237        | 19,8         | 12,1   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 266        | 22,2         | 13,6   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 1.765      | 147,1        | 90,2   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 503        | 41,9         | 25,7   |
| Dias-Juiz                                                             | 587        | 48,9         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 25.566     | 52,0         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 85.814     | 46,7         | ---    |

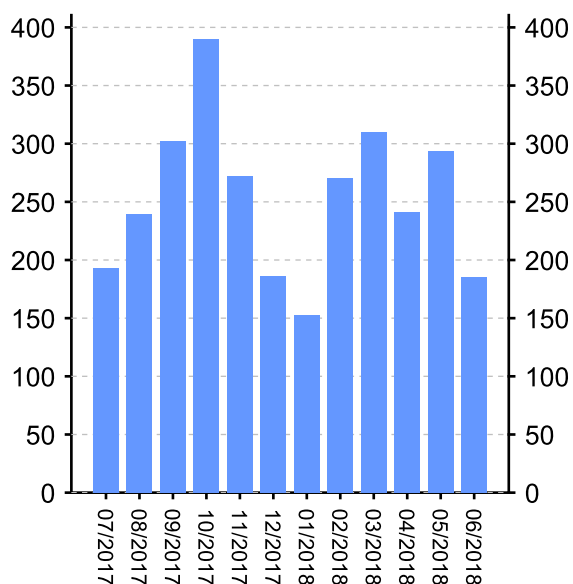
## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências

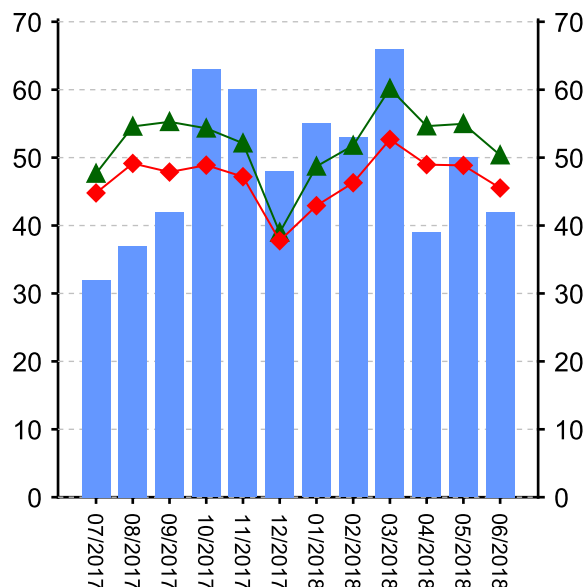
Audiências



■ Quantidade

| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial    | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 07/2017      | 19                  | 3                 | 52         | 22         | 97          | 193         |
| 08/2017      | 26                  | 8                 | 72         | 27         | 106         | 239         |
| 09/2017      | 28                  | 49                | 84         | 38         | 103         | 302         |
| 10/2017      | 40                  | 39                | 97         | 69         | 145         | 390         |
| 11/2017      | 7                   | 17                | 95         | 30         | 123         | 272         |
| 12/2017      | 12                  | 9                 | 45         | 42         | 78          | 186         |
| 01/2018      | 16                  | 15                | 29         | 31         | 62          | 153         |
| 02/2018      | 18                  | 17                | 92         | 57         | 86          | 270         |
| 03/2018      | 15                  | 22                | 78         | 57         | 138         | 310         |
| 04/2018      | 25                  | 16                | 44         | 54         | 102         | 241         |
| 05/2018      | 24                  | 58                | 45         | 66         | 101         | 294         |
| 06/2018      | 7                   | 13                | 34         | 54         | 77          | 185         |
| <b>Total</b> | <b>237</b>          | <b>266</b>        | <b>767</b> | <b>547</b> | <b>1218</b> | <b>3035</b> |

Dias-Juiz



◆ Média TRT15 ▲ Média Grupo ■ Dias-Juiz

Dias-Juiz

| Mês/Ano             | Qtd         |
|---------------------|-------------|
| 07/2017             | 32          |
| 08/2017             | 37          |
| 09/2017             | 42          |
| 10/2017             | 63          |
| 11/2017             | 60          |
| 12/2017             | 48          |
| 01/2018             | 55          |
| 02/2018             | 53          |
| 03/2018             | 66          |
| 04/2018             | 39          |
| 05/2018             | 50          |
| 06/2018             | 42          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>48,9</b> |



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 971        | 80,9         | 51,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.086      | 90,5         | 58,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 2.057      | 171,4        | 109,8  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 356        | 29,7         | 19,0   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 1.009      | 84,1         | 53,9   |
| Dias-Juiz                                                              | 562        | 46,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 41.151     | 83,6         | 47,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 43.778     | 89,0         | 50,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 84.929     | 172,6        | 98,0   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 16.588     | 33,7         | 19,1   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 33.100     | 67,3         | 38,2   |
| Dias-Juiz                                                              | 26.005     | 52,9         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 129.042    | 70,3         | 45,1   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 149.307    | 81,3         | 52,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 278.349    | 151,6        | 97,3   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 49.811     | 27,1         | 17,4   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 107.192    | 58,4         | 37,5   |
| Dias-Juiz                                                              | 85.846     | 46,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

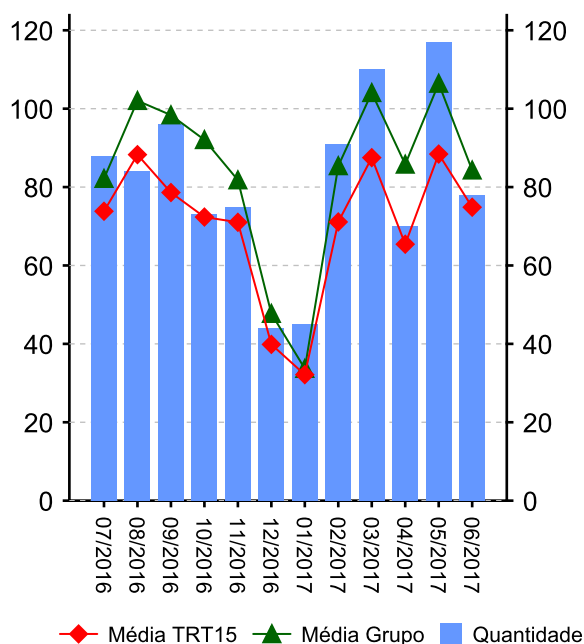
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

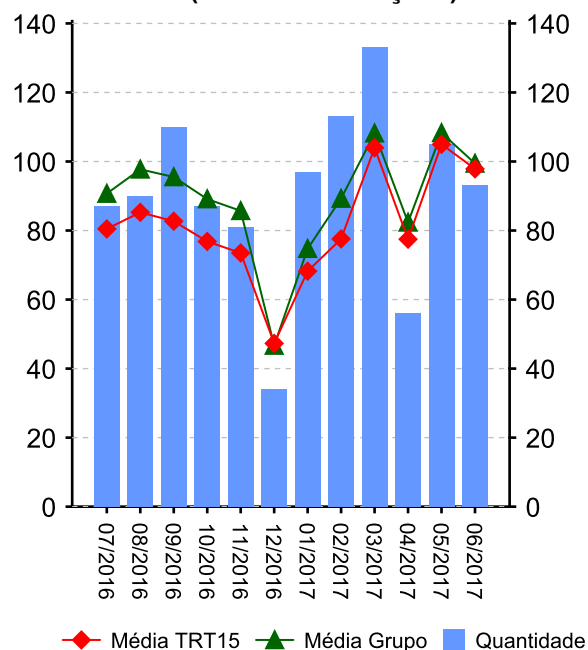
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos

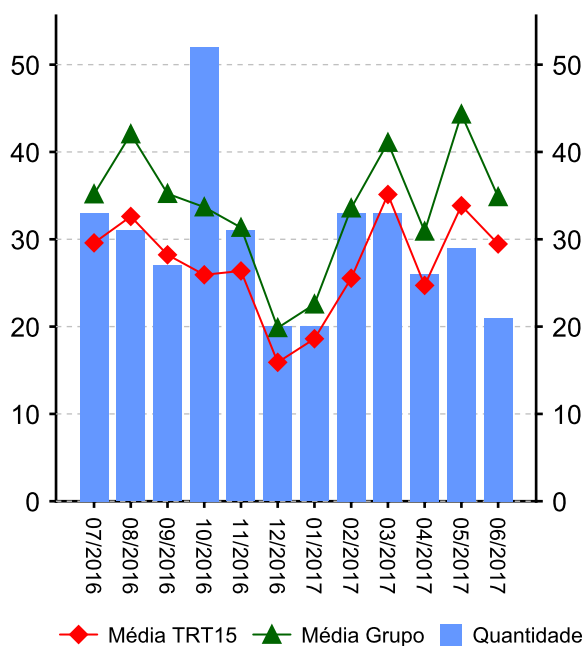
**Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)**



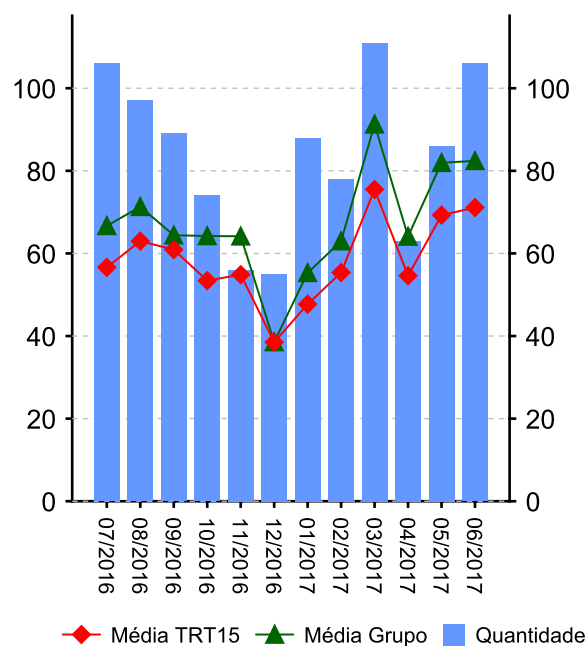
**Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)**



**Processos Solucionados - sem exame de mérito**



**Incidentes Processuais Resolvidos**





## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais                                               | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 765        | 63,8         | 40,8   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 704        | 58,7         | 37,6   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 1.397      | 116,4        | 74,6   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 319        | 26,6         | 17,0   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 215        | 17,9         | 11,5   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 2.101      | 175,1        | 112,2  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 534        | 44,5         | 28,5   |
| Dias-Juiz                                                             | 562        | 46,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 26.005     | 52,9         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 85.846     | 46,8         | ---    |

## CORREIÇÃO ANTERIOR

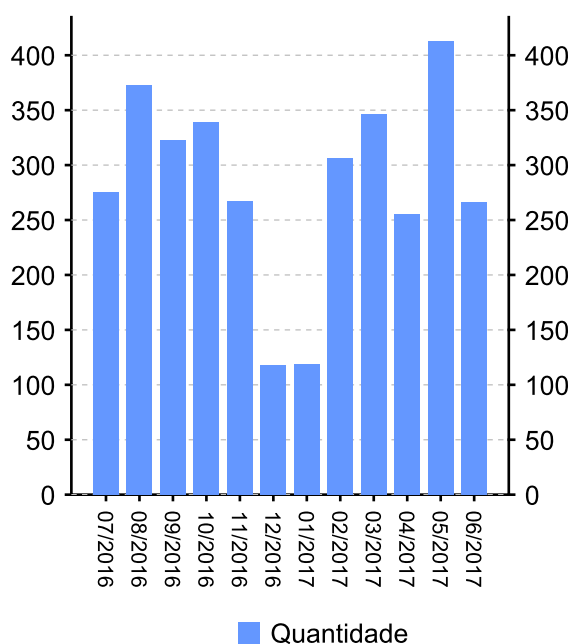
### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

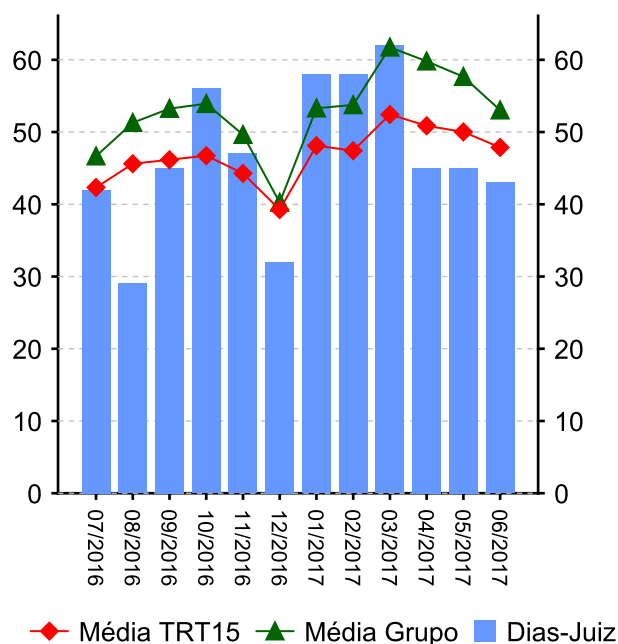
## Resumo - Audiências

Audiências



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial    | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 07/2016      | 16                  | 3                 | 56         | 59         | 141         | 275         |
| 08/2016      | 95                  | 26                | 63         | 70         | 119         | 373         |
| 09/2016      | 23                  | 35                | 71         | 64         | 130         | 323         |
| 10/2016      | 23                  | 8                 | 89         | 76         | 143         | 339         |
| 11/2016      | 11                  | 10                | 68         | 65         | 113         | 267         |
| 12/2016      | 12                  | 6                 | 23         | 33         | 44          | 118         |
| 01/2017      | 1                   | 3                 | 39         | 31         | 45          | 119         |
| 02/2017      | 25                  | 13                | 72         | 72         | 124         | 306         |
| 03/2017      | 21                  | 18                | 76         | 81         | 150         | 346         |
| 04/2017      | 31                  | 16                | 50         | 53         | 105         | 255         |
| 05/2017      | 38                  | 59                | 75         | 67         | 174         | 413         |
| 06/2017      | 23                  | 18                | 83         | 33         | 109         | 266         |
| <b>Total</b> | <b>319</b>          | <b>215</b>        | <b>765</b> | <b>704</b> | <b>1397</b> | <b>3400</b> |

Dias-Juiz



| Dias-Juiz           |             |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano             | Qtd         |
| 07/2016             | 42          |
| 08/2016             | 29          |
| 09/2016             | 45          |
| 10/2016             | 56          |
| 11/2016             | 47          |
| 12/2016             | 32          |
| 01/2017             | 58          |
| 02/2017             | 58          |
| 03/2017             | 62          |
| 04/2017             | 45          |
| 05/2017             | 45          |
| 06/2017             | 43          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>46,8</b> |

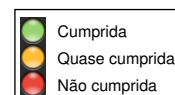
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

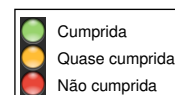
| Casos Novos | Solucionados | Meta | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos Solucionados | Grau de Cumprimento                                                                      |
|-------------|--------------|------|----------------------|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2658        | 2279         | 2392 | 113                  | 222                         | 190                                    | 95 %  |



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

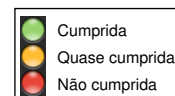
| Processos distribuídos até 31/12/2015 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total*                                                           | Grau de Cumprimento                                                                         |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2410                                  | 2169 | 2315         | 0                    | 190                                            | 48                                              | 25 %  | 100 %  |



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Meta | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento                                                                         |
|---------------------|--------------------|------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 522                 | 829                | 470  | 0                   | 44                                  | 69                                 | 100 %  |





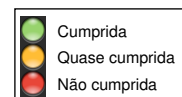
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

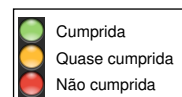
| Processos pendentes da meta em 31/12/2014 | Processos solucionados a partir de 01/01/2015 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução na meta (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|---------------------|
| 8                                         | 7                                             | 0.84                             | 0                                       | 100 %               |



### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2016 | Prazo Médio em 2017 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|
| 334                 | 337                 | 321  | 95 %                |





**12 - ARRECADAÇÃO [07/2017 a 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>CUSTAS</b>  | <b>IMPOSTO DE RENDA</b> | <b>EMOLUMENTOS</b> | <b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b> |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 337.955,40 | R\$ 254.208,98          | R\$ 0,00           | R\$ 3.567.705,46                   |



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>ANO</b> | <b>PROCESSOS</b> |
|------------|------------------|
| 2012       | 1                |
| 2013       | 1                |
| 2014       | 4                |
| 2015       | 35               |
| 2016       | 290              |
| 2017       | 1413             |
| 2018       | 715              |



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução) | Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ) | Lotação Adicional | Lotação Final (sem OJA) | Lotação (Oficial de Justiça Avaliador) |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|----------------------------------------|
| 2878                                                 | 10                                                  | 0                 | 10                      | 0                                      |

*Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018*

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 10 servidores está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atuam os assistentes de Juiz:

Camila Malavazi Corder – Assistente do Juiz Titular Robson Adilson de Moraes;

Leila Camargo Botelho Lourenço – Assistente do Juiz Substituto Marcelo Chaim Chohfi.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 18/07/2018)*

| PJe                  |            | SAP                  |            |
|----------------------|------------|----------------------|------------|
| Data de corte:       | 17/06/2018 | Data de corte:       | 17/06/2018 |
| Saldo:               | 247        | Saldo:               | 107        |
| Data do mais antigo: | 11/06/2018 | Data do mais antigo: | 24/02/2017 |
|                      |            | Total:               | 354        |

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do



Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a 5ª Vara do Trabalho de Campinas obteve melhora no índice Acervo (de 0,53 para 0,46), não obstante tenha elevado sua criticidade nos indicadores Celeridade (0,54 para 0,57), Produtividade (de 0,59 para 0,65), e Taxa de Congestionamento (de 0,55 para 0,63), mantendo estável o indicador Força de Trabalho (de 0,48 em ambos os relatórios). O resultado geral indica essa evolução negativa, de 0,54 para 0,56.

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

## **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº0010388-76.2016.5.15.009, 0010963-21.2015.5.15.0092 e 0012578-12.2016.5.15.0092;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010403-



79.2015.5.15.0092, 0012511-81.2015.5.15.0092 e 0012073-89.2014.5.15.0092;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 30/07/2018, verificou-se a existência de 1.803 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências anteriores a 12/07/2018) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0002076-53.2012.5.15.0092, 0010777-95.2015.5.15.0092 e 0002014-76.2013.5.15.0092);

**16.5** – designa audiências em 4 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 266 no período de 07/2017 a 06/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 48,9 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (52,9) e superior à média mensal apurada na última correição (46,8).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 46,1 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 48,8) e à última correição (RARIA



51,8). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 47,6, inferior à média do grupo, de 54,3 (RARIA) e à última correição (RARIA de 58,0), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 93,7 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 103,1 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 109,8 apurado na última correição.

Diante disso, determina-se que a 5ª Vara do Trabalho de Campinas envie esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 344 para 356 dias).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 95% de cumprimento) – conforme item 11.

## 18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 18/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

| TIPO            | DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ | QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO | PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS) |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| INICIAIS/ Ord:  | 27/02/2019                      | 1                                | 224                                           |
| INICIAIS/ Sum:  | 27/02/2019                      |                                  | 224                                           |
| UNAS/ Ord:      | 31/07/2019                      | 13                               | 378                                           |
| UNAS/Sum:       | 28/03/2019                      | 8                                | 253                                           |
| INSTRUÇÕES/Ord: | 17/10/2019                      |                                  | 456                                           |
| INSTRUÇÕES/Sum: | 09/05/2019                      |                                  | 295                                           |
| CONCILIAÇÃO:    | 08/08/2018                      | 3                                | 21                                            |
| MEDIAÇÃO:       | 09/08/2018                      |                                  | 22                                            |

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

### 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS



(fonte: Vara do Trabalho)

#### 18.1.1 – JUIZ TITULAR

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| terça   | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quarta  | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quinta  | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| sexta   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |

#### 18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| terça   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quarta  | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quinta  | manhã   | 7   | 2       | 3         | 1           |          | 13    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| sexta   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |

#### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas audiências, com mediador, previamente à inclusão em pauta



com o magistrado. Informou que há também mediação e conciliação com mediadores, nas fases de liquidação e execução, utilizando a estrutura do Núcleo de Execuções do Fórum de Campinas, sendo que em todos os casos o magistrado acompanha a sessão.

Destacou ainda que as audiências de mediação e conciliação são realizadas, em média, três vezes ao mês e que há servidores capacitados como mediadores.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### 18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 90,2 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA 112,2).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 334 dias, menor que o de seu grupo (359 dias) e que o do Fórum (367 dias). No rito sumaríssimo, essa média é consideravelmente menor, de 194 dias, enquanto os demais feitos demoram em média 371 dias, indica-se assim, priorização das audiências no rito sumaríssimo.

No entanto, em que pese o menor prazo médio acima referido, verifica-se que a pauta de audiências de instrução já está designada até 09/05/2019, e que, além disso, houve ligeiro aumento se comparado a prazo verificado na última Correição (a média registrada era de 322 dias para encerramento da instrução). Nesse mesmo sentido, a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) não foi atingida em 2017, com 95% de cumprimento.

A Unidade realizou média (RARIA) de 94,1 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (RARIA 115,6), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 389 dias, maior que seu grupo (359 dias) e também maior que o prazo médio do Fórum (367 dias). No rito sumaríssimo, essa média é menor, de 314 dias que nos demais feitos (412 dias), indica-se assim, priorização das audiências no rito sumaríssimo, mas ainda



acima que a média do grupo (com 221 dias para encerramento da instrução no rito sumaríssimo) e que o próprio fórum (224 dias).

No entanto, das 3.035 audiências realizadas, 767 foram do tipo Inicial que estão sendo marcadas até seis meses após a propositura.

Nesse contexto, determina-se que o Juízo apresente no prazo 15 dias, plano de ação com medidas concretas e permanentes que possibilitem reduzir o prazo médio do ajuizamento ao encerramento da instrução, incrementando a pauta de audiências, substituindo horários destinados àquelas do tipo inicial por audiências unas e de instrução.

Sugere-se a adoção das boas práticas abaixo descritas, já utilizadas em outras unidades deste Tribunal, como São Sebastião e Itapira, com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, especialmente na fase de conhecimento, já sugerida na correição anterior (2017).

A prática consiste em designar audiência de “Mediação/INI”, para a qual as partes são intimadas, sendo a ré para que apresente a defesa, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia, nos casos de processos que necessitam de prova pericial. Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, caso as partes insistam na necessidade de produção de prova oral.

Sugere-se, ainda, a designação de audiência de mediação após a entrega do laudo pericial, já com eventuais impugnações e esclarecimentos, sem prejuízo da audiência de instrução já designada. Conciliados, a vaga da audiência de instrução pode ser ocupada por outro processo.

Frisa-se a importância do Juízo em manter a prática de inclusão na pauta de audiências de instrução, dos feitos que dependam de prova pericial, no momento da designação da perícia, nada obstante, eventual entendimento do Juízo de que não é necessária a audiência para a produção de provas. Tal procedimento permite que o quadro de audiências instrutórias reflita a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelo Juízo.

## 19 – CONSTATAÇÕES:



A Unidade conta com atuação de dois estagiários um da área de direito e outra da área de ciências contábeis, pelo que se elogiou a iniciativa. O Diretor de Secretaria informou que a Unidade receberá mais um estagiário da área de Direito e foi requerida a contratação de mais dois, dada a situação particular da Unidade com as licenças-gestante.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora salientou os benefícios de adotarem a mediação/Ini, para os processos com valor baixo dos pedidos e nos processos que dependem da produção de prova pericial, com efeitos de revelia e arquivamento, conforme acima descrito. Sugeriu, ainda, a colocação na pauta de mediação os processos envolvendo perícia, após a apresentação do laudo pericial, sem prejuízo da audiência de instrução designada.

Atualmente a Unidade trabalha com 5% de seu acervo de processos físicos, estando trabalhando, praticamente, numa única plataforma (Pje).

No que diz respeito aos processos da Meta 2 do CNJ, atualmente, encontram-se pendentes de solução 1 processo de 2012, 1 de 2013, 04 de 2014, 35 de 2015 e 54 de 2016, que também entrarão na meta até dezembro próximo.

Com relação ao processo de 2012, verificou-se que já se encontra aguardando prolação de sentença; o processo de 2013 aguarda decisão de processo com repercussão geral em Instância Superior; e quanto aos 4 processos de 2014, o processo 11150-83.2014 e processos 11647-77.2014 aguardam cumprimento de carta precatória inquiritória e o processo 0012335-39.2014 também aguarda decisão de processo com repercussão geral em Instância Superior. Ressaltou-se a importância de acompanhamento dos processos da Meta 2 do CNJ, corrigindo inconsistências, dando movimentação prioritária, principalmente nos processos que necessitam de entrega de laudo pelos peritos, ou que aguardam retorno de cartas precatórias inquiritórias. Insistiu-se na colocação de alertas para priorização desses processos.

Salientou o Exmo. Juiz Substituto no Auxílio Fixo que os processos da Meta 2 do CNJ são acompanhados pessoalmente para solução mais breve.

No que diz respeito às cartas precatórias inquiritórias, foram orientados para a solução no prazo de 30 (trinta) dias. Nos casos de processo que depende da devolução de cartas precatórias inquiritórias foram orientados a manter contato com o Diretor da Vara Deprecada, solicitando prioridade, principalmente quando se tratar de processos da Meta 2 do CNJ e se não resolvido, que seja informada a Corregedoria para as providências cabíveis, ainda que se trate do Juízo deprecado de Unidade de outro Tribunal.

Quanto aos processos destinados a Juizes desvinculados deste Tribunal, orientou-se para maior atenção na destinação dos processos para julgamento, acompanhando a lista



de magistrados desvinculados, enviada pela Corregedoria, bem como acompanhar a tarefa “conclusos ao magistrado”, a fim de detectar eventual problema, que não o atraso do Magistrado, em processos sem devolução há mais de trinta dias.

Embora, comparativamente aos dados da Correição Anterior (2017), tenha havido significativa melhora nos lançamentos, foram verificadas inconsistências no lançamento dos valores decorrentes de acordos, pagamentos espontâneos e execução, bem como nos valores arrecadados com custas, emolumentos, imposto de renda e contribuições previdenciárias. Salientou-se a importância dos lançamentos, bem como para o lançamento dos resultados nos incidentes processuais e recursos. Observou-se que parte dos recursos e incidentes, necessita de tramitação pela Secretaria, e outros decorrem de inconsistências, havendo, inclusive, peças que foram cadastradas em duplicidade pelos advogados, não observados pela Secretaria, que lança resultado em uma das peças ficando a outra constando como pendente.

Constatou-se o ajuizamento vinte ações do tipo Homologação de Transação Extrajudicial, desde a reforma da CLT, sendo colocados em pauta para ratificação pessoal do reclamante, perante o Magistrado, análise e eventual homologação pelo Juízo.

Não foram verificadas, também após a reforma da CLT, ações do tipo Produção Antecipada de Provas, sendo certo tratar esse tipo de ação de uma tendência nas Unidades da 15ª Região, mormente para apresentação de documentos. Foi sugerido pela Exma. Desembargadora Vice-Corregedora a adoção da prática das Unidades do TRT da 4ª Região, com a colocação dessas ações em pauta de mediação, oportunidade em que, normalmente, são apresentados os documentos, podendo ser solucionadas aquelas ações na própria audiência.

Salientou, a Exma. Desembargadora Vice-Corregedora a necessidade da correção de inconsistências, devendo ser extraídos relatório no e-gestão, como forma de controle de resultados e regularização. Consignou elogios a toda a equipe pelos resultados alcançados.

Após a apresentação dos principais índices da Unidade, comparativamente aos índices apresentados na Correição anterior (2017), foi realizada reunião com o trio gerencial.

### **19.1 – Reunião com o Trio Gerencial**

Foram encontrados processos na tarefa “aguardando audiência”, tanto na fase de conhecimento como nas fases de liquidação e execução, com audiência já realizada (atas



assinadas), sem o devido andamento. Determinou-se a imediata regularização e orientou-se para que o Secretário de Audiências verifique, pelo menos uma vez por mês, se há processos na tarefa “aguardando audiência” (raiz) com audiência já realizada ou sem audiência designada, sanando as inconsistências e dando prosseguimento aos feitos.

Nas notificações e expedientes com prazo “zero”, que não sairão da tarefa “aguardando término dos prazos”, automaticamente, para a tarefa “prazos vencidos”, a Unidade deverá proceder ao vencimento manual do prazo, cuidando, ainda de fechar o prazo em aberto (aba “expedientes”). Ressaltou-se que a versão 1.16 do Pje exige a colocação de prazos válidos, resolvendo o problema do lançamento indevido.

Nos processos que dependem da produção de prova pericial, atualmente, o juízo, por despacho, nomeia o perito em audiência, fixando data, horário e local para a realização da perícia e apresentação do laudo. Os prazos para apresentação de quesitos e indicação de Assistentes Técnicos, impugnações e esclarecimentos são prefixados no mesmo despacho, ficando consignado que as partes poderão se manifestar sobre as respostas do perito até a audiência de instrução, também marcada no momento em que é designada a perícia. Os honorários prévios do perito são depositados em conta judicial e liberados após a entrega do laudo.

Sugeriu-se, a critério dos Magistrados, o depósito dos honorários prévios diretamente na conta-corrente do perito, imediatamente à nomeação, dada a sua natureza.

Quanto à tarefa “controle de perícia” orientou-se para que os processos sejam alocados nas tarefas “Designar perícia”, “Aguardando laudo pericial”, “Aguardando esclarecimentos periciais”, “Operações de perícia” e “Término”.

Foi determinada a não paralisação de processos em caixas de tarefas intermediárias, como exemplo “Análise de conhecimento” e “Conclusos ao magistrado”, entre outras, devendo ser os processos destinados ao objetivo imediatamente.

Verificou-se que a Unidade não tem observado a regularidade para a remessa de processos para o Segundo Grau, para análise e julgamento de recursos. Orientou-se para que a remessa observe as determinações da Portaria GP-VPJ-CR nº 7/2012 que estabelece que a remessa de recursos para a segunda Instância deverá ser feita diariamente, caso necessário, no período das 9 às 18 horas.

Observou-se a existência de processo na subcaixa “razões finais”, com prazo vencido. Destacou-se, a proibição de se manter represados na subcaixa “razões finais” ou qualquer outra, processos aptos para julgamento. Deverá o Diretor de Secretaria providenciar o imediato lançamento da ocorrência “PAN”, no SAP1G ou encaminhar o processo para a tarefa “minutar sentença” no PJe, atentando para que esse equívoco não



mais se repita, sob pena de responsabilização, na forma da Portaria GP-CR Nº 89/2015.

Constatou-se que a Unidade anota devidamente a “homologação pós-sentença”, nos acordos realizados, encerrando a fase de liquidação de forma correta.

Verificou-se a existência de processos com lançamento de início da liquidação, mas com a existência de recurso, assim como a existência de processos já em Instância Superior. Orientou-se para maior atenção no lançamento do início da liquidação, somente após o trânsito em julgado, a fim de não alongar indevidamente o prazo médio da liquidação.

Foram orientados a separar na tarefa “Aguardando audiência”, na fase de liquidação, os processos que aguardam designação de audiência, mantendo na raiz apenas os processos com audiência já designada. Orientou-se para que a Secretária de Audiências verifique, pelo menos uma vez por mês, sanando as inconsistências e dando prosseguimento aos feitos.

Foi determinado a exclusão das subcaixas “CEJUSC-JT-2”, “Cristiane Helena Pontes” e “Michele do Amaral”, da tarefa “aguardando término dos prazos”, não autorizadas pela Corregedoria, e a criação de subcaixas com quinzenas na tarefa “Aguardando final de sobrestamento.

Na migração de processos do SAP1G para o Pje na fase de liquidação, informaram que são digitalizados e anexados todos os documentos do processo físico. Sugeriu-se seja anexado o relatório de ocorrências do processo extraído do SAP1G, como segundo documento do Pje. Esclareceram que o procedimento já vem sendo adotado na migração de processos na fase da execução.

Verificou-se a existência de vários processos na tarefa “Minutar expediente de Secretaria”, o mais antigo desde 24/4/2018. Observou-se que nesse processo, 0012011-49.2014, houve desistência do agravo de petição para prosseguimento da execução, sem análise do pedido até a presente data. Trata-se de tarefa intermediária, devendo os processos serem tramitados imediatamente.

Demonstrou-se a utilidade da “ferramenta de captura”, para anexação de documentos no Pje, como por exemplo, protocolos do Bacenjud, Renajud, Infojud e Arisp, tal como já sugerido em uma das dicas da Corregedoria, gravada em vídeo e disponibilizada na extranet.

Informaram que na tarefa “Aguardando cálculos – Secretaria” são alocados processos que aguardam atualização de cálculos, por exemplo, para expedição de precatório.

No que diz respeito à expedição de precatórios, esclareceram que acompanham os



processos com vista à data limite para o envio prevista no artigo 100 da Constituição Federal. Salientou-se que na raiz da tarefa “Aguardando pagto RPV precatórios”, devem permanecer os processos que aguardam pagamento de RPV e em subcaixas por ano os processos que aguardam pagamento de precatórios.

Verificou-se que há vários processos na tarefa “Aguardando laudo pericial”, o mais antigo desde 22/5/2018, devendo ser esses feitos acompanhados, com a cobrança do perito para o cumprimento da providência com urgência, considerando a necessidade de serem priorizados os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, para início célere da execução, bloqueio de valores, e migração para o Pje.

Verificou-se a existência 18 processos com informação de bloqueio pelo Bacen, dois deles de 24/11/2006 e 25/4/2007 e os demais desde 25/7/2018. Os mais antigos, trata-se de travamento não sendo possível a correção no sistema até a presente data. Determinou-se que a tarefa seja acompanhada após a efetivação da ordem de bloqueio, a fim de se dar prosseguimento aos feitos com eventuais transferência de valores ou liberação de bloqueio.

Observou-se um número elevado de processos na tarefa “cumprimento de providências”. Esclareceu-se que na caixa devem permanecer apenas os processos que aguardam respostas de ofício ou carta precatória, por exemplo, devendo os demais serem direcionados às subcaixas específicas (Bacenjud, aguardando pagto de RPV/Precatório, aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos, etc.)

Determinou-se o lançamento do pagamento de RPV no processo 0163100-32.2005, arquivado sem o devido registro.

Foram orientados ao correto lançamento dos recolhimentos de custas, emolumentos, contribuição previdenciária e imposto de renda, que deverá ser procedido no momento do recolhimento. Salientou-se que a existência de vários processos com o agravo de instrumento em aberto, mas com o processo já remetido à Instância Superior. Trata-se de inconsistência, devendo atentar-se para não lançamento, nesses casos, do complemento “para processar recurso”, e sim “para processar Agravo de Instrumento (em Recurso Ordinário ou Agravo de Petição)”. Além disso, tutelas antecipadas e exceção de incompetência são decididas, via de regra, por despacho (decisão) ou em audiência e não são lançados os resultados. Orientou-se para maior atenção nos lançamentos e regularização das inconsistências. Relatou, o Diretor de Secretaria, que fez reuniões mas que vai reforçar as orientações.

Constatou-se inconsistência no montante dos processos sem tramitação há mais de 30 dias. Esclareceu, o Diretor de Secretaria, que informou os números extraídos do



relatório do SICOND. Foram orientados a solicitar auxílio na Secretaria da Corregedoria para extração dos relatórios, devendo informar no PROAD eventual retificação das informações.

Informou, o Diretor de Secretaria, que utiliza filtros e alertas para identificação de questões urgentes no Pje, ficando retificada a informação no formulário de pré-correição.

A Unidade adota a notificação por e-mail apenas para a empresa Robert Bosh Ltda. Salientou-se os efeitos positivos que podem delas decorrer – especialmente em caso de reclamadas mais frequentes e ou que estejam estabelecidas em endereços não atendidos pelos Correios e de Órgão Públicos. Insistiu-se para o contato com outras empresas pela Diretora de Secretaria ou até mesmo pelos Magistrados junto aos departamentos jurídicos e aos advogados das empresas com esse perfil para consentimento do recebimento das notificações por e-mail.

Esclareceram que, atualmente, a Unidade conta com a atuação, como mediadores capacitados pela Escola Judicial deste Tribunal, dos servidores Luís Carlos Gomes Caliarí e Manoel Henrique de Souza Cantalejo, realizando audiências de mediação tanto na própria Vara, como no CEJUSC, sempre com a presença dos Magistrados na Unidade. Informaram ainda, que atuava também como mediadora a servidora Juliana Vaz de Carvalho Batista, que não mais pertence ao quadro de servidores da Unidade.

Informaram que atuam em teletrabalho misto, além dos Assistentes de Juiz, os servidores Mariana Rocha Delacio Fortes e Luís Carlos Gomes Caliarí, e que são atendidos os requisitos e as determinações da regulamentação própria.

Informaram que os Juízes não determinam na sentença o envio de e-mail com cópia das decisões condenatórias de acidente de trabalho e adicional de insalubridade.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**20.2** – atribuir aos assistentes de juiz a responsabilidade pela confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, devendo a ordem judicial nelas contidas ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dê imediato cumprimento à respectiva determinação,



confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

**21.4** - observar o parágrafo único, do inciso II, do parágrafo 2ª da Portaria GP-VPJ-CR nº 7, de 22 de agosto de 2012 que determina que a remessa de recursos para a segunda Instância deverá ser feita diariamente, caso necessária, no período das 9h00 às 18 horas;

**21.5** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); ambas com 95% de cumprimento.

**21.6** – observar os normativos: Ofício Circular nº 06/2017-CR (Convênio “Portal JUD” da VIVO); assim como acompanhar as atualizações de normas, também disponibilizadas na extranet – Jurídico – Orientações da Corregedoria;

**21.7** – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

**21.8** – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;



**21.9** – utilizar regularmente a ferramenta SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos;

**21.10** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.11** – prestar informações atualizadas, no prazo de 15 dias, no PROAD da Unidade do número de processos sem tramitação há mais de 30 (trinta) dias.

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 27/07/2018 e 30/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO                  | SITUAÇÃO                                                                                                                                                                                                     | DETERMINAÇÃO                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | 0001539-23.2013.5.15.0092 | Processo eletrônico na tarefa “aguardando laudo pericial” desde 15/06/2018. O processo encontra-se na raiz da tarefa aguardando cumprimento de acordo ou pagamento. Há outros 9 processos na mesma situação. | Providenciar o imediato envio dos processos para as subcaixas correspondentes.                                                                                                                                                                                         |
| 2     | 0001056-90.2013.5.15.0092 | Processo físico na variável 342 do e-gestão (pendentes de finalização na fase de conhecimento) na ocorrência “DCA – desde 18/1/2018.                                                                         | Havia prazo para apresentação de cálculos periciais vencido em 24/11/2017. Intensificar a gestão de prazos e cargas vencidas para retomar a tramitação.                                                                                                                |
| 3     | 0063900-52.2008.5.15.0092 | Processo físico na variável 342 do e-gestão (pendentes de finalização na fase de conhecimento), na ocorrência “RCT – recebido pela contadoria” desde 05/02/2018.                                             | Em situação semelhante o 0195300-68.2003.5.15.0092, na variável 346 do e-gestão (pendentes de finalização na fase de liquidação).                                                                                                                                      |
| 4     | 0001338-31.2013.5.15.0092 | Processo físico na variável 144 do e-gestão (impugnações à sentença de liquidação pendentes) desde a juntada do incidente em 17/03/2015. Verifica-se a migração ao PJE em 10/01/2018.                        | Regularizar os lançamentos para baixa no SAP, nesse e em casos semelhantes, independentemente da solução em meio eletrônico (por gerarem movimentações em itens diversos no e-gestão), conforme vídeo “dica da corregedoria nº30 – Incidentes e recursos no e-gestão”. |



|    |                           |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | 0192400-20.2000.5.15.0092 | Processo na variável 150 do e-gestão (embargos à execução pendentes) desde a juntada do incidente em 31/05/2012. Verifica-se a migração ao PJE em 27/10/2017.           | Regularizar os lançamentos para baixa no SAP, nesse e em casos semelhantes, independentemente da solução em meio eletrônico (por gerarem movimentações em itens diversos no e-gestão), conforme vídeo “dica da corregedoria nº 30 – Incidentes e recursos no e-gestão”. O mesmo deve ser verificado com relação à variável 168 (exceções de pré-executividade pendentes). |
| 6  | 0001056-90.2013.5.15.0092 | Processo físico na ocorrência “DCA – devolvido de carga” desde 18/01/2018.                                                                                              | Dar prosseguimento ao feito.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 7  | 0059000-07.2000.5.15.0092 | Processo físico na ocorrência “DES – despacho” desde 01/03/2017.                                                                                                        | Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.                                                             |
| 8  | 0002008-69.2013.5.15.0092 | Processo físico com prazo para manifestação sobre documentos até 25/07/18.                                                                                              | Embora o vencimento do prazo seja relativamente recente, priorizar os feitos pendentes na meta 2, CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 9  | 0011150-63.2014.5.15.0092 | Processo eletrônico na caixa “Cumprimento de providências – 2018/08 – 2ª Quinzena” aguardando o cumprimento de carta precatória inquiritória.                           | Priorizar a tramitação do feito tendo em vista estar incluído na META 2 do CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 10 | 0011647-77.2014.5.15.0092 | Processo eletrônico na caixa “Aguardando término dos prazos” havendo despacho determinando a solicitação de nova audiência nos autos da carta precatória inquiritória.. | Priorizar a tramitação do feito tendo em vista que estar incluído na META 2 do CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 11 | 0011697-06.2014.5.15.0092 | Processo eletrônico na caixa “Prazos vencidos” desde 26/07/2018.                                                                                                        | Priorizar a tramitação do feito tendo em vista que estar incluído na META 2 do CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 12 | 0010482-58.2015.5.15.0092 | Processo eletrônico na caixa “Prazos vencidos” desde 27/07/2018.                                                                                                        | Priorizar a tramitação do feito tendo em vista que estar incluído na META 2 do CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 13 | 0010624-62.2015.5.15.0092 | Processo eletrônico na caixa “Prazos vencidos” desde 22/07/2018.                                                                                                        | Priorizar a tramitação do feito tendo em vista que estar incluído na META 2 do CNJ.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

## 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora recebeu os ilustríssimos Advogados Dr. Luiz Gustavo Queiroz Figueiredo, da Comissão de Exame da Ordem, OAB 394.465 e Dra. Ana Sílvia Michelin Castro, Comissão de Direito Digital, OAB 408.216, para acompanhar a Correição.



## **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Robson Adilson de Moraes está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000662-59.2014.5.15.0897).

**24.2** – O Juiz Substituto Marcelo Chaim Chohfi está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000381-40.2013.5.15.0897).

**24.3** – A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença e sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição, bem como os resultados da Unidade, pauta de audiência e incentivo à mediação.

**24.4** – O edital de correição foi afixado no átrio do Fórum que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição. A Publicação do edital em jornal local terá publicação posterior.

Determina-se que, nas próximas Correições os responsáveis pelo encaminhamento do edital a jornal local de grande circulação, providenciem a publicação antecipada, ainda que necessitem de solicitação de verba própria ao setor competente deste Tribunal, bem como o cumprimento desses procedimentos sejam acompanhados pelos Diretores de cada uma das Unidades do Fórum

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, com a ciência do Exmo. Juiz Titular ou seu substituto, se o caso, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 2492/2016.

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No 1º dia de agosto de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtlufft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.